**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 03/25-15 от 17 февраля 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 19-11/20 в отношении адвоката**

**Х.А.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, представителя заявителя Ч.Е.М. – Г.М.С., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 19-11/20,

**УСТАНОВИЛ:**

20.10.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Ч.Е.М. в отношении адвоката Х.А.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: без согласия доверителя в 2020г. рассылал её персональные данные третьим лицам, которые стали известны адвокату при заключении соглашения об оказании юридической помощи.

20.10.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

16.11.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3459 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены письменные объяснения, в которых он возражает против жалобы.

26.11.2020г. заявитель в заседании квалификационной комиссии не участвовала, уведомлена.

26.11.2020г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против жалобы, поддержал доводы объяснений.

26.11.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Х.А.В. ввиду отсутствия в его действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Ч.Е.М.

15.02.2021г. от заявителя поступило ходатайство об участии в заседании Совета в качестве ее представителя Г.М.С. (копия нотариальной доверенности приложена).

16.02.2021г. от адвоката поступило заявление о поддержке заключения квалификационной комиссии.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена. Представитель заявителя – Г.М.С. – в заседание Совета явилась, поддержала доводы жалобы Ч.Е.М., выразила устное несогласие с заключением квалификационной комиссии.

Адвокат в заседании Совета участвовал, выразил согласие с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Квалификационная комиссия пришла к обоснованному выводу о том, что доводы о направлении адвокатом в отношении своего бывшего доверителя писем дискредитирующего характера материалами дисциплинарного дела не доказаны.

Вместе с тем, Совет обращает внимание адвоката на то, что в рассматриваемых обстоятельствах усматриваются признаки действий в условиях конфликта интересов, хотя и вне рамок предмета и основания поданной жалобы. Поскольку п.2 ст.5 КПЭА адвокатам предписывается избегать действий, направленных к подрыву доверия к себе и к адвокатуре, при возникновении конфликта между доверителями (бывшими доверителями) адвокату следует устраниться от оказания правовой помощи любой из сторон.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Х.А.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения обязанностей перед доверителем.

Президент Галоганов А.П.